



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-328/2024-80

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom WATCH d.o.o. u stečaju, OIB: 35444843662, Split, Vukovarska 207, 3. studenog 2025.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom WATCH d.o.o. u stečaju, OIB: 35444843662, Split, Vukovarska 207.

II Stečajni upravitelj Sandro Markov, Ulica Put Jersan 2, Murter, OIB: 70552611586 ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, kao i voditi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sudu.

III Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Registarski odjel ovog suda će po pravomoćnosti ovog rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-328/2024-22 od 12. prosinca 2024. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom WATCH d.o.o. u stečaju, OIB: 35444843662, Split, Vukovarska 207. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Sandro Markov, Ulica Put Jersan 2, Murter, OIB: 70552611586.

2. U izvješću stečajnog upravitelja zaprimljenom u spis 11. kolovoza 2025. i objavljenom na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda stečajni upravitelj je naveo da je imovina stečajnog dužnika neće biti dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, slijedom čega je isti podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase.

3. Na skupštini vjerovnika održanoj 27. kolovoza 2025. punomoćnik zastupnika po zakonu stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB:18683136487, Katančićeva 5, Zagreb prihvatio je prijedlog stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Prema odredbama članka 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ), ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (stavak 1.). Sud će, prije donošenja rješenja iz stavka 1. tog članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (stavak 2.). Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.).

5. Kako dakle iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika neće biti dostatna niti za namirenje troškova postupka, a isto tako nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka te je na skupštini vjerovnika donesena odluka o obustavi ovog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, to je stoga sud, sukladno odredbama članka 293. stavka 1. SZ, odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja.

6. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 13., članak 293. stavak 4. u vezi s člankom 133. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točki II. izreke ovog rješenja.

7. Odluka po točkom III izreke ovog rješenja temelji se na odredbama članka 286. stavak 2. u vezi s člankom 12. stavak 1. i 2. SZ, dok se odluka pod točkom IV izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ.

U Splitu 3. studenog 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- stečajni upravitelj
- ŽDO Split
- FINA Split
- Porezna uprava Split
- e-Oglasna ploča suda
- sudski registar, nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **9-3087e-d2b27**

Kontrolni broj: **0bc86-ad164-3ca2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.